



Az Európai Unió  
Tanácsa

Brüsszel, 2023. július 28.  
(OR. en)

---

---

Intézményközi referenciaszám:  
2023/0290(COD)

---

---

12234/23  
ADD 4

MI 669  
ENT 172  
CONSOM 295  
SAN 475  
IA 199  
COMPET 800  
CHIMIE 77  
ENV 898  
CODEC 1457

## FEDŐLAP

Küldi:	az Európai Bizottság főtitkára részéről Martine DEPREZ igazgató
Az átvétel dátuma:	2023. július 28.
Címzett:	Thérèse BLANCHET, az Európai Unió Tanácsának főtitkára
Biz. dok. sz.:	SWD(2023) 270 final
Tárgy:	BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM A HATÁSVIZSGÁLATI JELENTÉS VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA amely a következő dokumentumot kíséri JAVASLAT – AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE a játékok biztonságáról és a 2009/48/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak az SWD(2023) 270 final számú dokumentumot.

---

Melléklet: SWD(2023) 270 final



EURÓPAI  
BIZOTTSÁG

Brüsszel, 2023.7.28.  
SWD(2023) 270 final

**BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM**  
**A HATÁSVIZSGÁLATI JELENTÉS VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA**

*amely a következő dokumentumot kíséri*

**AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE**  
**a játékok biztonságáról és a 2009/48/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről**

{COM(2023) 462 final} - {SEC(2023) 297 final} - {SWD(2023) 268 final} -  
{SWD(2023) 269 final}

Vezetői összefoglaló
Hatásvizsgálat a játékok biztonságáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról
A. A fellépés szükségessége
<b>Mi a probléma lényege, és miért jelent problémát uniós szinten?</b>
A játékbiztonsági irányelv <sup>1</sup> értékelése (a továbbiakban: értékelés) számos hiányosságot állapított meg az irányelvben a gyermekek magas szintű védelmének biztosítása terén a játékokban rejlő lehetséges kockázatokkal, különösen a káros vegyi anyagok által jelentett kockázatokkal szemben. Az értékelés azt is megállapította, hogy az EU piacán továbbra is számos nem megfelelő és nem biztonságos játék van forgalomban.
<b>Mit kellene elérni?</b>
Ez a kezdeményezés várhatóan magasabb szintű védelmet nyújt a gyermekek számára a legkárosabb anyagokkal szemben, és csökkenti a nem megfelelő és nem biztonságos játékok számát az EU piacán.
<b>Milyen többletértéket képvisel az uniós szintű fellépés (szubszidiaritás)?</b>
A játékbiztonsági irányelv az EUMSZ 114. cikke alapján harmonizálja a játékbiztonsági szabályokat a tagállamokban. Az ilyen irányelv hatályának vagy követelményeinek bármilyen módosítását uniós szinten kell végrehajtani, hogy elkerülhető legyen: i. a piac torzítása; ii. a termékek szabad mozgásának akadályozása; vagy iii. az emberi egészség és jólét védelmének aláásása.
B. Megoldások
<b>Milyen alternatívák kínálnak a célok elérésére? Van-e előnyben részesített alternatíva? Amennyiben nincs, miért nincs?</b>
<p>A hatásvizsgálat az intézkedés nélküli alaphelyzet mellett három szakpolitikai alternatívát határoz meg a két azonosított probléma megoldására: az első probléma a gyermekek káros vegyi anyagokkal szembeni jobb védelmének szükségessége, a második pedig az EU piacán lévő számos nem megfelelő/nem biztonságos játék.</p> <p>A gyermekek káros vegyi anyagokkal szembeni védelmére vonatkozó követelmények megerősítése:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Az <b>1a. szakpolitikai alternatíva</b> felhatalmazná a Bizottságot arra, hogy a játékokban található vegyi anyagokra vonatkozó határértékeket kiegészítse és módosítsa.</li> <li>Az <b>1b. szakpolitikai alternatíva</b> hasonló az 1a. szakpolitikai alternatívához, de általános tilalmakat is tartalmaz a játékokban található legkárosabb vegyi anyagokra vonatkozóan, lehetővé téve az eltéréseket.</li> <li>Az <b>1c. szakpolitikai alternatíva</b> hasonló az 1b. szakpolitikai alternatívához, de nem engedélyezné az általános tilalmaktól való eltérést.</li> </ul> <p>A számos nem megfelelő és nem biztonságos játék számának csökkentése:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A <b>2a. szakpolitikai alternatíva</b> kiterjesztené a harmadik fél által végzett megfelelőségértékelés követelményét a következőkre: i. 3 év alatti gyermekek számára készült játékok; ii. szájba vehető játékok; és iii. kémiai keverékeket tartalmazó játékok.</li> <li>A <b>2b. szakpolitikai alternatíva</b> előírná, hogy a megfelelőségi dokumentációnak digitálisan kell kísérnie a terméket, a fenntartható termékek környezetbarát tervezéséről szóló rendelet (ESPR)<sup>2</sup> szerinti termékútlevélre támaszkodva, és előírná, hogy ezt a termékútlevelet a vámon is be kell mutatni.</li> <li>A <b>2c. szakpolitikai alternatíva</b> egyesítené a 2a. szakpolitikai alternatíva és a 2b. szakpolitikai alternatíva követelményeit.</li> </ul> <p>Az előnyben részesített alternatíva az <b>1b. szakpolitikai alternatíva</b> a <b>2b. szakpolitikai alternatívával</b> kombinálva. Az <b>1b. szakpolitikai alternatíva</b> jelentősen javítaná a gyermekek káros anyagokkal szembeni védelmét, miközben az általános tilalmaktól való eltérések biztosításával korlátozná az iparra gyakorolt negatív</p>

<sup>1</sup> <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/1852-Evaluation-of-the-Toy-Safety-Directive>

<sup>2</sup> Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a fenntartható termékek környezettudatos tervezésére vonatkozó követelmények megállapítási kereteinek létrehozásáról és a 2009/125/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről, 2022. március 30., COM(2022) 142 final.

<p>hatásokat. A <b>2b. szakpolitikai alternatíva</b> biztosítaná, hogy a termékűtlel nélkül a vámon bemutatott játékok szabad forgalomba bocsátását automatikusan megakadályozzák. Ezenkívül a piacfelügyeleti hatóságok számára jelentős hatékonyságnövekedést eredményezne a játékok ellenőrzése során. A 2b. szakpolitikai alternatíva tehát jelentősen csökkenthetné az EU piacán lévő, a követelményeknek nem megfelelő játékok számát. A harmadik fél által végzett megfelelőségértékelést is magában foglaló egyéb szakpolitikai alternatívákat nem tartották ilyen hatékonynak vagy hatásosnak; úgy ítélték meg, hogy ezek növelnék a megfelelő gyártók költségeit, ugyanakkor nem vezetnének a nem megfelelő játékok számának jelentős csökkenéséhez.</p>
<p><b>Mi az egyes érdekelt felek álláspontja? Ki melyik alternatívát támogatja?</b></p> <p>Az iparági érdekelték támogatták az 1a. szakpolitikai alternatívát, de nem támogatták az 1b. szakpolitikai alternatívát, és határozottan elleneztek az 1c. szakpolitikai alternatívát. Az iparág szintén ellenezte a 2a. szakpolitikai alternatívát, de támogatta a megfelelési információk digitalizálását a 2b. szakpolitikai alternatívában. A tagállamok egyértelműen támogatták a vegyi anyagokra vonatkozó követelmények szigorítását, mind a konkrét határértékek, mind az egyes anyagokra vonatkozó további általános tilalmak (1a. szakpolitikai alternatíva és 1b. szakpolitikai alternatíva) bevezetésével. A tagállamok támogatták a 2b. szakpolitikai alternatívát. A 2a. szakpolitikai alternatívát is támogatták, de kisebb mértékben. A fogyasztók az 1b. szakpolitikai alternatívát és az 1c. szakpolitikai alternatívát részesítették előnyben. A fogyasztók támogatták a termékűtlel bevezetését (2b. szakpolitikai alternatíva), valamint a harmadik fél általi megfelelőségértékelésre vonatkozó követelmény kiterjesztését (2a. szakpolitikai alternatíva és 2c. szakpolitikai alternatíva).</p>
<p><b>C. Az előnyben részesített megoldások hatásai</b></p>
<p><b>Melyek az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor a főbb alternatívák) előnyei?</b></p> <p>A hatásvizsgálat úgy véli, hogy az 1b. szakpolitikai alternatíva jelentős <b>egészségügyi előnyökkel járna (évi 240 millió EUR és 1,2 milliárd EUR között), ami csak az endokrin károsító anyagok esetében elkerülhető egészségkárosodást illeti.</b> A 2b. szakpolitikai alternatíva jelentős hatékonyságnövekedést eredményezne a piacfelügyeleti hatóságok számára. <b>A digitális információkra való áttérés évente 2,62 millió EUR és 3,93 millió EUR közötti (átlagosan 3,275 millió EUR) megtakarítást eredményezne az ipar számára.</b> A 2b. szakpolitikai alternatíva a piacfelügyeleti hatóságok által végzett <b>ellenőrzésekkel kapcsolatban az iparág számára is megtakarítást</b> eredményezne, amely <b>évente 13 millió EUR és 20 millió EUR között lehet.</b> Mindkét lehetőség együttesen javítaná a gyermekek védelmét és csökkentené a nem megfelelő és nem biztonságos játékok számát; ezáltal javítva az egységes piac működését és az iparág versenyképességét. A digitális információkra való áttérésből származó, évi 2,62 millió EUR és 3,93 millió EUR közötti megtakarítást az „egy be, egy ki” megközelítés keretében adminisztratív megtakarításnak tekintették.</p>
<p><b>Milyen költségekkel jár az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor milyen költségekkel járnak a főbb alternatívák)?</b></p> <p>Az általános tilalom jelentős számú játékmódellet érinthet, amelyek esetében termékátalakításokra lenne szükség, vagy amelyek a továbbiakban nem lennének elérhetőek, de az eltérések korlátoznák ezt a hatást. Az 1b. szakpolitikai alternatíva a <b>termékek újratervezésével és újrafelkészítésével kapcsolatos egyszeri kiigazítási költségek további 23,5–396,66 millió EUR összegű növekedését eredményezheti. Az éves tesztelési költségek az alapesethez képest körülbelül 7,31–11,7 millió EUR-val növekedhetnek.</b> Az EU iparának forgalma alapján <b>ez a lehetőség 249–367 millió EUR értékű terméket érintene,</b> ami a továbbiakban nem elérhetővé váló termékeket illeti<sup>3</sup>. Ez várhatóan nem vezetne ekkora mértékű közvetlen piacsűküléshez, mivel a gyártók az erőforrásokat és a termelést alternatív játékokra csoportosítanak át, illetve a fogyasztók alternatív játékokat vásárolnának. Az eltérések kérelmezésének költségei évente 100 000 és 300 000 EUR között lehetnek. A 2b. szakpolitikai alternatíva <b>18 millió EUR egyszeri adminisztratív költséget és évente 10,5 millió EUR költséget okozhat az iparág számára.</b> Ezeket a költségeket, valamint az eltérések kérelmezésének költségeit az „egy be, egy ki” megközelítés részeként kompenzálendő adminisztratív teherként vették figyelembe.</p>
<p><b>Milyen hatást gyakorol a fellépés a kkv-kra és a versenyképességre?</b></p> <p>A 2b. szakpolitikai alternatíva lehetővé tenné a kkv-k számára, hogy kiaknázzák a digitális korszak előnyeit. Emellett potenciálisan csökkentené mind a kkv-k, mind a nagyobb vállalatok terheit. Az 1b. szakpolitikai</p>

<sup>3</sup> A 2020-ra vonatkozó 6,56 milliárd EUR összegű előzetes uniós ipari forgalom alapján.

alternatíva és a 2b. szakpolitikai alternatíva szinergikus hatást gyakorolna a versenyképesség javítására. Bár az 1b. szakpolitikai alternatíva a vegyi anyagokra vonatkozó új követelményeknek való megfelelés miatt költségekkel járna az iparág számára, a 2b. szakpolitikai alternatíva keretében hatékony intézkedések kísérnék, amelyek jelentősen csökkentenék a nem megfelelő játékokból eredő tisztességtelen versenyt. Ez segítene megőrizni a játékiparban a szabályoknak megfelelő vállalkozások versenyképességét. A 2b. szakpolitikai alternatíva nélkül az 1b. szakpolitikai alternatíva ahhoz vezethet, hogy a tisztességtelen kereskedők nagyobb mértékben profitálhatnak a nem megfelelő (és gyakran olcsóbb) játékok értékesítéséből.
<b>Jelentős lesz-e a tagállamok költségvetésére és közigazgatására gyakorolt hatás?</b>
Bár a tagállamoknak a termékútlevélhez való alkalmazkodással kapcsolatban bizonyos alkalmazkodási költségekkel kell számolniuk, ezek már az ESPR keretében felmerülnek. A megfelelési információk könnyű hozzáférhetősége jelentős hatékonyságnövekedést és megtakarítást eredményez a piacfelügyeleti hatóságok számára.
<b>Lesznek-e egyéb jelentős hatások?</b>
Egyéb jelentős hatások nem lettek azonosítva.
<b>Arányosság?</b>
Az előnyben részesített szakpolitikai alternatíva nem lépi túl a kitűzött célok eléréséhez szükséges mértéket. A legkárosabb anyagokra általános tilalom vonatkozik majd a játékokban, de lehetőség lesz eltérésekre is. A termékútlevél kezdeti költségekkel jár majd, de megtakarításokat eredményez az iparágban és hatékonyságnövekedést jelent a hatóságok számára. Jelentősen csökkenteni fogja a nem megfelelő játékok számát az EU piacán, ezáltal erősítve az ipar versenyképességét.
<b>D. További lépések</b>
<b>Mikor kerül sor a szakpolitikai fellépés felülvizsgálatára?</b>
Az új rendeletet 5 év elteltével értékelik.