

Nyilvános konzultáció az adatmegosztási jogszabályról

A *-gal jelölt mezőket kötelező kitölteni.

Bevezetés

A Covid19-válság megmutatta, hogy az adatok felhasználása alapvető szerepet játszik a válságkezelésben és -megelőzésben, valamint a kormányok megalapozott döntéshozatalában. Az adatok fontos szerepet játszanak az EU fellendülésében is, mivel innovációs és munkahely-teremtési potenciáljuk, valamint az iparágak hatékonyságához való hozzájárulásuk valamennyi ágazatban fontos. Az adatok az európai zöld megállapodás céljainak eléréséhez is hozzájárulnak.

A 2020. február 19-én közzétett [európai adatstratégiájával](#) a Bizottság felvázolta az adatgazdaságra vonatkozó jövőképet. Ez magában foglalja egy horizontális jogalkotási kezdeményezés (az „adatmegosztási jogszabály”) elfogadását, amely kiegészítené az [adatkezelésről szóló rendeletre irányuló, a Bizottság által 2020 novemberében elfogadott javaslatot](#).

Az adatmegosztási jogszabály célja, hogy olyan intézkedéseket javasoljon, amelyek az adatokhoz való hozzáférés és azok felhasználásának biztosítása révén tisztességes adatgazdaságot hoznak létre, többek között a vállalkozások közötti, valamint a vállalkozások és a kormányzat közötti helyzetekben. A kezdeményezés nem változtatná meg az adatvédelmi jogszabályokat, és az adatgenerálás ösztönzőinek megőrzésére törekedne.

E kezdeményezés keretében az adatbázisok jogi védelméről szóló 96/9/EK irányelv felülvizsgálatát is tervezik, biztosítva az adatgazdaság szempontjából megvalósuló folyamatos relevanciát.

E kérdőív célja az érintettek valamennyi típusával - köztük a polgárokkal és a vállalkozásokkal - való konzultáció lefolytatása az adatmegosztási jogszabály előkészítése során vizsgált különböző intézkedésekről. A következő szakaszokra bontható:

- I. A vállalkozások és a kormányzat közötti közérdekű adatmegosztás
- II. A vállalkozások közötti adatmegosztás
- III. Az adatmegosztás eszközei: intelligens szerződések
- IV. A szakmai használatból származó, nem személyes, a tárgyak internetéhez tartozó adatokkal kapcsolatos jogok tisztázása
- V. A hordozhatóság javítása a felhőszolgáltatások üzleti felhasználói számára
- VI. Az általános adatvédelmi rendelet 20. cikke szerinti hordozhatósági jog kiegészítése
- VII. Szellemitulajdon-jogok - Az adatbázisok védelme
- VIII. A nem személyes adatokra vonatkozó biztosítékok nemzetközi összefüggésben

Kérjük, hogy a válaszadóra vonatkozó, kötelezően kitöltendő rész után válaszolja meg az Önt érdeklő részeket.

Felhívjuk figyelmét, hogy bár a PDF-kérdőíven minden kérdés szerepel, néhány kérdés és „A nem személyes adatokra vonatkozó biztosítékok nemzetközi összefüggésben” című teljes szakasz csak azon válaszadók számára jelenik meg az online kérdőívben, akik jelezték, hogy vállalkésként/üzleti szervezatként vagy üzleti szövetséggként töltik ki a kérdőívet.

Végezetül felhívjuk figyelmét, hogy a kérdőív végén a válaszadóknak lehetőségük van dokumentum (pl. állásfoglalás) feltöltésére.

A válaszadó adatai

* A következő nyelven töltöm ki a kérdőívet:

- ☐ angol
- ☐ bolgár
- ☐ cseh
- ☐ dán
- ☐ észt
- ☐ finn
- ☐ francia
- ☐ görög
- ☐ holland
- ☐ horvát
- ☐ ír
- ☐ lengyel
- ☐ lett
- ☐ litván
- ☐ magyar
- ☐ máltai
- ☐ német
- ☐ olasz
- ☐ portugál
- ☐ román
- ☐ spanyol
- ☐ svéd
- ☐ szlovák
- ☐ szlovén

* A kérdőívet a következő minőségemben töltöm ki:

- ☐ Tudományos intézmény/kutatóintézet képviselőjében
- ☐ Vállalkozói szövetség képviselőjében
- ☐ Vállalat/üzleti szervezet képviselőjében
- ☐ Fogyasztói szervezet képviselőjében
- ☐ Uniós polgárként
- ☐ Környezetvédelmi szervezet képviselőjében
- ☐ Unión kívüli ország állampolgáraként
- ☐ Nem kormányzati szervezet (NGO) képviselőjében
- ☐ Közigazgatási szerv képviselőjében
- ☐ Szakszervezet képviselőjében
- ☐ Egyéb

* Keresztnév

* Vezetéknév

* E-mail (nem kerül közzétételre)

* Tevékenységi kör

- ☐ Nemzetközi
- ☐ Helyi
- ☐ Nemzeti
- ☐ Regionális

* Az irányítás szintje

- ☐ Önkormányzat
- ☐ Helyi ügynökség

* Az irányítás szintje

- ☐ Parlament
- ☐ Hatóság
- ☐ Ügynökség

* Szervezet neve

legfeljebb 255 karakter

* Szervezet mérete

- ☐ Mikrovállalkozás (1-9 alkalmazott)
- ☐ Kisvállalkozás (10-49 alkalmazott)
- ☐ Középvállalkozás (50-249 alkalmazott)
- ☐ Nagyvállalat (legalább 250 alkalmazott)

Üzleti szektor

- ☐ Mezőgazdaság, erdészet és halászat
- ☐ Élelmiszer-feldolgozás, élelmiszerlánc
- ☐ Gépjárműipar, ideértve a beszállítókat, a gyártást, a kiskereskedelmet, a szervizelést és a karbantartást, valamint a kapcsolódó, értékesítés utáni szolgáltatásokat
- ☐ Háztartási készülékek, „intelligens otthonok” berendezései, ideértve a beszállítókat, a gyártást, a kiskereskedelmet, a szervizelést és a karbantartást, valamint a kapcsolódó, értékesítés utáni szolgáltatásokat
- ☐ Gépek
- ☐ Egyéb gyártási tevékenység, ideértve a beszállítókat, a gyártást, a kiskereskedelmet, a szervizelést és a karbantartást, valamint a kapcsolódó, értékesítés utáni szolgáltatásokat
- ☐ Nyersanyagok és energiaigényes iparágak
- ☐ Építőipar
- ☐ Személyszállítás (taxi, autóbusz, vasút, repülőgép, vízi közlekedés)
- ☐ Logisztika
- ☐ Postai szolgáltatások, beleértve az expressz kézbesítési szolgáltatásokat is
- ☐ Távközlés, ideértve a beszállítókat is
- ☐ Kis- és nagykereskedelem
- ☐ Média, kiadói tevékenységek, műsorszórás és kapcsolódó szolgáltatások, beleértve a reklámot is
- ☐ Kreatív és kulturális iparágak
- ☐ Egészségügy
- ☐ Közelség, szociális szolgáltatások és szociális gazdaság

- ☐ Pénzügy, biztosítás és viszontbiztosítás (a gépjármű-biztosítás kivételével)
- ☐ Jogi tanácsadás; piackutatás
- ☐ Villamos energia, gáz, víz, gőz és levegő előállítása és/vagy szállítása /szolgáltatása, beleértve a kapcsolódó adatszolgáltatásokat is
- ☐ IT
- ☐ Űripár és védelem
- ☐ Textil
- ☐ Turizmus
- ☐ Egyéb

Az átláthatósági nyilvántartásban kapott azonosító szám:

legfeljebb 255 karakter

Ellenőrizze, hogy szervezete szerepel-e az [átláthatósági nyilvántartásban](#). Ez az uniós döntéshozatalt befolyásolni kívánó szervezetek adatbázisa, melybe azok önkéntes alapon regisztrálják magukat.

* Származási ország

Kérjük, adja meg származási országát, vagy azt az országot, ahol szervezetének székhelye található.

- | | | | |
|--|---|---|---|
| <input type="radio"/> Afganisztán | <input type="radio"/> Elefántcsontpart | <input type="radio"/> Kongói Demokratikus Köztársaság | <input type="radio"/> Puerto Rico |
| <input type="radio"/> Åland-szigetek | <input type="radio"/> Eritrea | <input type="radio"/> Koszovó | <input type="radio"/> Réunion |
| <input type="radio"/> Albánia | <input type="radio"/> Északi-Mariana-szigetek | <input type="radio"/> Közép-afrikai Köztársaság | <input type="radio"/> Románia |
| <input type="radio"/> Algéria | <input type="radio"/> Észak-Korea | <input type="radio"/> Kuba | <input type="radio"/> Ruanda |
| <input type="radio"/> Amerikai Szamoa | <input type="radio"/> Észak-Macedónia | <input type="radio"/> Kuvait | <input type="radio"/> Saint-Barthélemy |
| <input type="radio"/> Amerikai Virgin-szigetek | <input type="radio"/> Észtország | <input type="radio"/> Laosz | <input type="radio"/> Saint Kitts és Nevis |
| <input type="radio"/> Andorra | <input type="radio"/> Etiópia | <input type="radio"/> Lengyelország | <input type="radio"/> Saint Lucia |
| <input type="radio"/> Angola | <input type="radio"/> Falkland-szigetek | <input type="radio"/> Lesotho | <input type="radio"/> Saint-Martin |
| <input type="radio"/> Anguilla | <input type="radio"/> Feröer szigetek | <input type="radio"/> Lettország | <input type="radio"/> Saint-Pierre és Miquelon |
| <input type="radio"/> Antarktisz | <input type="radio"/> Fidzsi | <input type="radio"/> Libanon | <input type="radio"/> Saint Vincent és Grenadine-szigetek |

- ◉ Antigua és Barbuda
- ◉ Argentína
- ◉ Aruba
- ◉ Ausztrália
- ◉ Ausztria
- ◉ Az Amerikai Egyesült Államok Külső Szigetei
- ◉ Azerbajdzsán
- ◉ Bahama-szigetek
- ◉ Bahrein
- ◉ Banglades
- ◉ Barbados
- ◉ Belarusz
- ◉ Belgium
- ◉ Belize
- ◉ Benin
- ◉ Bermuda
- ◉ Bhután
- ◉ Bissau-Guinea
- ◉ Bolívia
- ◉ Bonaire, Sint Eustatius és Saba
- ◉ Finnország
- ◉ Francia Déli és Antarktiszi Területek
- ◉ Francia Guyana
- ◉ Franciaország
- ◉ Francia
- ◉ Polinézia
- ◉ Fülöp-szigetek
- ◉ Gabon
- ◉ Gambia
- ◉ Ghána
- ◉ Gibraltár
- ◉ Görögország
- ◉ Grenada
- ◉ Grönland
- ◉ Grúzia
- ◉ Guadeloupe
- ◉ Guam
- ◉ Guatemala
- ◉ Guernsey
- ◉ Guinea
- ◉ Guyana
- ◉ Libéria
- ◉ Líbia
- ◉ Liechtenstein
- ◉ Litvánia
- ◉ Luxemburg
- ◉ Madagaszkár
- ◉ Magyarország
- ◉ Makaó
- ◉ Malajzia
- ◉ Malawi
- ◉ Maldív-szigetek
- ◉ Mali
- ◉ Málta
- ◉ Man-sziget
- ◉ Marokkó
- ◉ Marshall-szigetek
- ◉ Martinique
- ◉ Mauritánia
- ◉ Mauritius
- ◉ Mayotte
- ◉ Salamon-szigetek
- ◉ Salvador
- ◉ San Marino
- ◉ São Tomé és Príncipe
- ◉ Seychelle-szigetek
- ◉ Sierra Leone
- ◉ Sint Maarten
- ◉ Spanyolország
- ◉ Srí Lanka
- ◉ Suriname
- ◉ Svájc
- ◉ Svalbard és Jan Mayen
- ◉ Svédország
- ◉ Szamoa
- ◉ Szaúd-Arábia
- ◉ Szenegál
- ◉ Szent Ilona, Ascension és Tristan da Cunha
- ◉ Szerbia
- ◉ Szingapúr
- ◉ Szíria

◉ Bosznia-Hercegovina	◉ Haiti	◉ Mexikó	◉ Szlovákia
◉ Botswana	◉ Heard-sziget és McDonald-szigetek	◉ Mianmar/Burma	◉ Szlovénia
◉ Bouvet-sziget	◉ Hollandia	◉ Mikronézia	◉ Szomália
◉ Brazília	◉ Honduras	◉ Moldova	◉ Szudán
◉ Brit Indiai-óceáni Terület	◉ Hongkong	◉ Monaco	◉ Szváziföld
◉ Brit Virgin-szigetek	◉ Horvátország	◉ Mongólia	◉ Tádzsikisztán
◉ Brunei	◉ India	◉ Montenegró	◉ Tajvan
◉ Bulgária	◉ Indonézia	◉ Montserrat	◉ Tanzánia
◉ Burkina Faso	◉ Irak	◉ Mozambik	◉ Thaiföld
◉ Burundi	◉ Irán	◉ Namíbia	◉ Togo
◉ Chile	◉ Írország	◉ Nauru	◉ Tokelau-szigetek
◉ Ciprus	◉ Izland	◉ Németország	◉ Tonga
◉ Clipperton	◉ Izrael	◉ Nepál	◉ Törökország
◉ Comore-szigetek	◉ Jamaica	◉ Nicaragua	◉ Trinidad és Tobago
◉ Cook-szigetek	◉ Japán	◉ Niger	◉ Tunézia
◉ Costa Rica	◉ Jemen	◉ Nigéria	◉ Türkmenisztán
◉ Csád	◉ Jersey	◉ Niue	◉ Turks- és Caicos-szigetek
◉ Cseh Köztársaság	◉ Jordánia	◉ Norfolk-sziget	◉ Tuvalu
◉ Curaçao	◉ Kajmán-szigetek	◉ Norvégia	◉ Uganda
◉ Dánia	◉ Kambodzsa	◉ Nyugat-Szahara	◉ Új-Kaledónia
◉ Dél-Afrika	◉ Kamerun	◉ Olaszország	◉ Új-Zéland

- | | | | |
|--|--|---|--|
| <input type="radio"/> Déli-Georgia és Déli-Sandwich-szigetek | <input type="radio"/> Kanada | <input type="radio"/> Omán | <input type="radio"/> Ukrajna |
| <input type="radio"/> Dél-Korea | <input type="radio"/> Karácsony-sziget | <input type="radio"/> Örményország | <input type="radio"/> Uruguay |
| <input type="radio"/> Dél-Szudán | <input type="radio"/> Katar | <input type="radio"/> Oroszország | <input type="radio"/> Üzbegisztán |
| <input type="radio"/> Dominika | <input type="radio"/> Kazahsztán | <input type="radio"/> Pakisztán | <input type="radio"/> Vanuatu |
| <input type="radio"/> Dominikai Köztársaság | <input type="radio"/> Kelet-Timor | <input type="radio"/> Palau | <input type="radio"/> Vatikánváros |
| <input type="radio"/> Dzsibuti | <input type="radio"/> Kenya | <input type="radio"/> Palesztina | <input type="radio"/> Venezuela |
| <input type="radio"/> Ecuador | <input type="radio"/> Kína | <input type="radio"/> Panama | <input type="radio"/> Vietnám |
| <input type="radio"/> Egyenlítői-Guinea | <input type="radio"/> Kirgizisztán | <input type="radio"/> Pápua Új-Guinea | <input type="radio"/> Wallis és Futuna |
| <input type="radio"/> Egyesült Államok | <input type="radio"/> Kiribati | <input type="radio"/> Paraguay | <input type="radio"/> Zambia |
| <input type="radio"/> Egyesült Arab Emírségek | <input type="radio"/> Kókusz-szigetek | <input type="radio"/> Peru | <input type="radio"/> Zimbabwe |
| <input type="radio"/> Egyesült Királyság | <input type="radio"/> Kolumbia | <input type="radio"/> Pitcairn-szigetek | <input type="radio"/> Zöld-foki-szigetek |
| <input type="radio"/> Egyiptom | <input type="radio"/> Kongó | <input type="radio"/> Portugália | |

A Bizottság a nyilvános konzultációhoz való minden hozzászólást közzétesz. Hozzászólásának közzétételkor Ön eldöntheti, hogy szeretné-e, hogy személyes adatait nyilvánosságra hozzuk, vagy inkább névtelen kíván maradni. **Az átláthatóság érdekében a válaszadó típusát (például „vállalkozói szövetség”, „fogyasztói szervezet”, „uniós polgár”), származási országát, a szervezet nevét és méretét, valamint átláthatósági nyilvántartási számát mindig közzéteesszük. E-mail-címét soha nem fogjuk nyilvánosságra hozni.** Válassza ki az Ön számára legmegfelelőbb adatvédelmi lehetőséget. Az alapértelmezett adatvédelmi lehetőségek a választott válaszadótípuson alapulnak.

* A hozzászólás közzétételének adatvédelmi beállításai

A Bizottság közzéteszi a nyilvános konzultációra adott válaszokat. Két lehetőség közül választhat: szeretné, ha személyes adatai nyilvánosak lennének, vagy szeretne névtelen maradni.

☐ Névtelen közzététel

A konzultációban részt vevő válaszadó típusát, származási országát és hozzászólását változtatás nélkül közzéteesszük. Az Ön neve nem kerül közzétételre. Kérjük, a konzultációra adott válaszaiban ne tüntessen fel személyes adatokat.

☐ Nyilvános közzététel

Az Ön nevét, a konzultációban részt vevő válaszadó típusát, származási országát és hozzászólását közzétesszük.

* A hozzászólás közzétételének adatvédelmi beállításai

A Bizottság közzéteszi a nyilvános konzultációra adott válaszokat. Két lehetőség közül választhat: szeretné, ha személyes adatai nyilvánosak lennének, vagy szeretne névtelen maradni.

☐ Névtelen közzététel

Csak a szervezet adatait tesszük közzé: a konzultációban részt vevő válaszadó típusát, annak a szervezetnek a nevét, amelynek nevében válaszol, valamint annak átláthatósági nyilvántartási számát, méretét, származási országát és az Ön hozzászólását változtatás nélkül közzétesszük. Az Ön neve nem kerül közzétételre. Kérjük, ha névtelen kíván maradni, a konzultációra adott válaszaiban ne tüntessen fel személyes adatokat.

☐ Nyilvános közzététel

Közzétesszük a szervezet és a válaszadó adatait: a konzultációban részt vevő válaszadó típusát, az általa képviselt szervezet nevét, valamint annak átláthatósági nyilvántartási számát, méretét, származási országát és az Ön hozzászólását tesszük közzé. Az Ön neve szintén közzétételre kerül.

☐ Elfogadom a [személyes adatok kezelésére vonatkozó rendelkezéseket](#).

I. A vállalkozások és a kormányzat közötti közérdekű adatmegosztás

A magánszektor adataihoz való hozzáférés értékes információkkal szolgálhat az uniós hatóságok számára, például a tömegközlekedés javítása, a városok zölddebbé tétele, a járványok kezelése és a tényeken alapuló szakpolitikák kidolgozása terén. Az ilyen adatmegosztás megkönnyítése érdekében az európai adatstratégia bejelentette, hogy az adatmegosztási jogszabály egyik célkitűzése egy olyan keret létrehozása, amely a közérdek érdekében jogbiztonságot teremt a vállalkozások és a kormányzat közötti adatmegosztás terén, és segíti a kapcsolódó akadályok leküzdését.

Ebben az összefüggésben „közérdek” alatt a társadalom egészét szolgáló olyan általános előnyök - például a katasztrófákra vagy válsághelyzetekre való hatékony reagálás, vagy a közszolgáltatások javítása - értendők, amelyeket a jog uniós vagy tagállami szinten elismer. Néhány fontos példa található a következő kérdésben: *„Ön szerint az alábbiak közül mely területeken kellene - megfelelő biztosítékok mellett - kötelezővé tenni a vállalkozások és a kormányzat közötti adatmegosztást az egyértelműen közérdekű, konkrét felhasználási esetekben?”*

Ez a keret meghatározhatná a vállalkozások és a kormányzat közötti adatmegosztás céljait, általános kötelezettségeit és biztosítékait.

A [vállalkozások és a kormányzat közötti adatmegosztással foglalkozó szakértői csoport](#), amelynek [jelentése](#) t 2020 februárjában tették közzé, számos ajánlást fogalmazott meg a vállalkozások és a kormányzat közötti arányos, felelős és fenntartható adatmegosztás biztosítása érdekében. A Bizottsághoz intézett azon ajánlás mellett, hogy vizsgálja meg az e területre vonatkozó jogi keretet, számos olyan lehetőséget is bemutatott, amellyel a magánvállalatok adatmegosztásra ösztönözhetőek. Ezek közé tartoznak mind pénzübeli, mind nem pénzübeli ösztönzők, például adókedvezmények, közpénzek befektetése megbízható technikai eszközök fejlesztésének támogatására és az adatmegosztás elismerési rendszerei.

Ebben a részben azzal kapcsolatban szeretnénk megismerni az Ön véleményét, hogy a Bizottságnak hogyan kellene előmozdítania a vállalkozások és a kormányzat közötti, közérdekű adatmegosztást.

Tapasztalt-e Ön vagy az Ön szervezete nehézségeket/problémákat az adatokhoz való hozzáférés iránti kérelmek benyújtása vagy megválaszolása során a vállalkozások és a kormányzat közötti, közérdekű adatmegosztással összefüggésben?

- ☒ Igen
- ☐ Nem
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Kérjük, nevezze meg:

legfeljebb 200 karakter






















Hozzon-e az EU további intézkedéseket annak érdekében, hogy a közzsféra szervei további felhasználás céljából hozzáférhessenek a magánszektor adataihoz, ha ezekre az adatokra közérdekű feladataik ellátásához szükségük van?

- ☒ Uniós szintű fellépésre van szükség
- ☐ Csak tagállami szintű fellépésre van szükség
- ☐ Nincs szükség fellépésre
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Ön szerint a következő tényezők milyen mértékben akadályozzák az Unión belül az adatok vállalatok és kormányzat közötti közérdekű megosztását?

	Teljes mértékben egyetértek	Valamennyire egyetértek	Semleges	Nem igazán értek egyet	Egyáltalán nem értek egyet	Nem tudom /nincs véleményem
Jogbizonytalanság a tagállamok egységes szabályozásának hiánya miatt	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Az üzleti adatok közérdekből történő felhasználásának jogi akadályai (pl. milyen adatok oszthatók meg, milyen formában, milyen feltételek mellett), ideértve a versenyszabályokat is	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A kereskedelmet hátráltató tényezők vagy az ösztönzők /érdek/hajlandóság hiánya	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

A képzett szakemberek hiánya (állami és /vagy magánszektor)						
Az adatok iránti kereslet és kínálat összehangolásához, valamint a vállalkozások és a kormányzat közötti adatmegosztás előmozdításához, támogatásához és felügyeletéhez szükséges szervek hiánya (pl. bevált gyakorlatok biztosítása, jogi tanácsadás)						
Olyan biztosítékok hiánya, amelyek garantálják, hogy az adatokat kizárólag arra a közérdekű célra használják fel, amelyre azokat kérték						
A megfelelő infrastruktúra hiánya és az ilyen adatok szolgáltatásának vagy feldolgozásának						

költségei (pl. interoperabilitási kérdések)						
A tudatosság hiánya (előnyök, rendelkezésre álló adatkészletek)						
A hatóságok magánélet védelmét szolgáló és adatvédelmi eszközeinek elégtelen minősége						
Egyéb						

Kérjük, nevezze meg:

Ön szerint az alábbiak közül mely területeken kellene - megfelelő biztosítékok mellett - kötelezővé tenni a vállalkozások és a kormányzat közötti adatmegosztást az egyértelműen közérdekű, konkrét felhasználási esetekben?

	Igen, kötelezővé kellene tenni	Nem, nem kellene kötelezővé tenni	Nem tudom /nincs véleményem
A veszélyhelyzetekre és a válságkezelésre, a megelőzésre és az ellenálló képességre vonatkozó adatok (pl. távközlési szolgáltatóktól származó mobilitási adatok, biztosítótársaságok veszteségére vonatkozó adatok)	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A hivatalos statisztikákhoz szükséges adatok (pl. szupermarketek árakkal kapcsolatos adatai)	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A környezet védelmét szolgáló adatok (pl. gyártóüzemek kibocsátási adatai)	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A társadalom egészségesebbé tételéhez szükséges adatok (pl. fuvarozók üzemanyag-fogyasztási adatai)	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A színvonalasabb közoktatási szolgáltatásokhoz szükséges adatok	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A társadalom befogadóbbá válásához szükséges adatok (pl. vállalatok foglalkoztatási adatai)	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A tényeken alapuló közszolgáltatásokhoz és szakpolitikai döntéshozatalhoz szükséges adatok	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Egyéb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kérjük, nevezze meg:

legfeljebb 200 karakter

Az állami szervekkel való adatmegosztást a vállalkozásoknak a következő módon kellene teljesíteniük:

- ☒ **Térítésmentesen**
- ☐ Kedvezményes áron/piaci ár alatt (határköltség vagy egyéb)
- ☐ Piaci áron
- ☐

A céltól függően ez történhet piaci áron, kedvezményes áron vagy térítésmentesen

- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Kérjük, adjon meg egy vagy több példát arra, hogy a közsférabeli szervezetek mikor juthassanak hozzá kedvezményes áron közérdekű adatokhoz.

Milyen biztosítékok lennének megfelelőek a vállalatok és a kormányzat közötti adatmegosztáshoz?

- ☐ Adatbiztonsági intézkedések, ideértve a bizalmas üzleti adatok védelmét
- ☐ A kérelem arányosságára és észszerűségére vonatkozó konkrét szabályok
- ☐ Átlátható jelentéstétel arról, hogy a hatóság hogyan használta fel az adatokat
- ☐ Arra vonatkozó korlátozások, hogy az állami szervek mennyi ideig használhatnak vagy tárolhatnak bizonyos adatkészleteket, mielőtt meg kell azokat semmisíteniük
- ☐ Egyéb

Kérjük, nevezze meg:

legfeljebb 200 karakter

A pénzügyi ellentételezés alábbi típusai közül melyik ösztönözné Önt arra, hogy részt vegyen a vállalatok és kormányzat közötti közérdekű adatmegosztási együttműködésben (jelölje ki az összes relevánsat)?

- ☐ Terjesztési határkölségek
- ☐ Terjesztési határkölségek + a beruházások méltányos megtérülése (ROI)
- ☐ Piaci ár

A nem pénzügyi ellentételezés alábbi típusai közül melyik ösztönözné Önt arra, hogy részt vegyen a vállalatok és kormányzat közötti közérdekű adatmegosztási együttműködésben (jelölje ki az összes relevánsat)?

- ☐ Adókedvezmények
- ☐ A know-how és az innováció fokozása az állami szervekkel való közös alkotás révén
- ☐

Hírnév/nyilvános elismerési programok (pl. vállalati társadalmi felelősségvállalás)

- ☐ Közpénzek befektetése a vállalatok és a kormányzat közötti adatmegosztást szolgáló megbízható technikai eszközök fejlesztésének támogatására
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem
- ☐ Egyéb

Kérjük, nevezze meg:

legfeljebb 200 karakter

II. A vállalkozások közötti adatmegosztás

Ebben a részben azt szeretnénk megtudni, mi az Ön véleménye a tisztességes szerződési feltételekről mint olyan fontos eszközökről, amelyek arra ösztönözhetik a vállalatokat, hogy megosszák egymással adataikat, a szerződési szabadság biztosítása és az alkalmazandó jogszabályok (pl. az általános adatvédelmi rendelet vagy a versenyjog) teljes mértékű betartása mellett. Az adatstratégia elő kívánja mozdítani a vállalkozások közötti (B2B) adatmegosztást, amely különösen az induló vállalkozásoknak és a kkv-knak kedvez, hangsúlyt fektetve a szerződéseken alapuló B2B önkéntes adatmegosztás megkönnyítésére. Vizsgáljuk adatokhoz való hozzáférést és azok felhasználását szabályozó tisztességes szerződések előmozdításának opcióit.

A tisztességes feltételeken alapuló szerződések elkészítéséhez mintául szolgáló szerződési feltételek gyakorlati iránymutatásul szolgálhatnak azoknak a vállalkozásoknak - különösen a kkv-knak és az induló vállalkozásoknak -, amelyek készek megosztani adataikat, ám nem rendelkeznek ezirányú tapasztalatokkal. Az ilyen mintául szolgáló szerződési feltételeket a felek önkéntesen igénybe vehetnék.

A minden B2B adatmegosztási szerződésre vonatkozó jogi méltányossági teszt általános korlátokat teremtené azzal a céllal, hogy megakadályozza az erősebb tárgyalási pozícióval rendelkező fél által előírt tisztességtelen szerződési feltételek alkalmazását. A méltányossági teszt csak az aránytalan szerződési feltételek alkalmazását akadályozná meg, míg minden más feltétel a felek szerződési szabadságára lenne bízva. A tisztességtelen szerződési feltételek egyik szerződő félre nézve sem lennének kötelezőek. B2B méltányossági tesztre vonatkozó precedensek a késedelmes fizetésekről szóló 2011/7/EU irányelvben és az élelmiszer-ellátási láncban előforduló tisztességtelen piaci gyakorlatokról szóló (EU) 2019/633 irányelvben találhatók.

Ha az ágazati szabályok adathozzáférési jogot állapítanak meg, akkor a horizontális hozzáférési módok összehangolt módon szabályoznák az adatokhoz való hozzáférési jogok gyakorlását, míg az ágazati adatokhoz való hozzáférési jogok esetleges létrehozását indokolt esetben a jövőbeli ágazati jogszabályokra bíznák. A felek által az ilyen adathozzáférésre vonatkozóan kötött szerződés tisztességes, észszerű, arányos, átlátható és megkülönböztetéstől mentes feltételek variációin alapulhatna, figyelembe véve a vonatkozó ágazati jogszabályok esetleges sajátosságait. Amennyiben személyes adatokról van szó, az ilyen adatok kezelésének meg kell felelnie az általános adatvédelmi rendeletnek. Az érintett adatok nem terjednének ki sem az esetleg piaci összejátszást eredményező, kereskedelmi szempontból érzékeny

adatokra, sem a verseny szempontjából fokozottan stratégiai adatokra, azaz nem tartalmaznának üzleti titkokat vagy jogilag védett adatokat, például szellemi tulajdon-jogok által védett adatokat.

Az Ön vállalkozása oszt meg adatokat más vállalatokkal? (Ez magában foglalja a más vállalatok számára történő adatszolgáltatást és a más vállalatoktól származó adatokhoz való hozzáférést)

- ☐ Igen
- ☐ Nem
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Ön melyik csoportba tartozik?

- ☐ Adattulajdonos
- ☐ Adatfelhasználó
- ☐ Adattulajdonos és -felhasználó egyaránt
- ☐ Egyéb

Az elmúlt öt évben az Ön vállalkozása milyen gyakran osztotta meg adatait egy másik vállalkozással?

- ☐ Sokszor
- ☐ Csak néhányszor
- ☐ Nem tudom

Ismertesse a megosztott adatok típusát és azon vállalkozások típusát, amelyekkel adatokat osztottak meg

legfeljebb 200 karakter

Az Ön vállalkozása milyen alapon oszt meg adatokat más vállalatokkal?

- ☐ Önkéntes
- ☐ Kötelező
- ☐ Mind önkéntes, mind kötelező
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Az Ön vállalkozása milyen célból oszt meg adatokat más vállalatokkal?

- ☐ Az ellátási lánc optimalizálása
- ☐ Előrejelző karbantartás
- ☐ Precíziós gazdálkodás
- ☐

Áttérés a körforgásos termelésre

- ☐ Algoritmusok képzése mesterséges intelligencia számára
- ☐ Innovatív megoldások/termékek tervezése
- ☐ Egyéb

Kérjük, nevezze meg:

legfeljebb 200 karakter

Az Ön ágazatában mely, adatmegosztáson alapuló szolgáltatások/termékek léteznek/állnak fejlesztés alatt, és milyen típusú adatokra van szükség ezekhez a célokhoz?

legfeljebb 300 karakter

Ön szerint milyen előnyökkel jár majd az adatmegosztás az Ön ágazatában?

legfeljebb 300 karakter

Tapasztalt-e az Ön vállalkozása nehézségeket/ütközött-e problémákba más vállalatok adataihoz való hozzáférés kérelmezésekor?

- ☐ Igen
- ☐ Nem
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Milyen gyakran fordultak elő ilyen nehézségek az elmúlt 5 évben?

- ☐ Nagyon gyakran
- ☐ Gyakran
- ☐ Néha
- ☐ Ritkán
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Milyen jellegű nehézségekről/problémákról volt szó?

- ☐ Az adattulajdonos versenyjogi aggályok alapján megtagadta az adatszolgáltatást
- ☐ Az adattulajdonos versenyjogi aggályoktól eltérő okból tagadta meg az adatszolgáltatást

- ☐ Az adattulajdonost jogszabály akadályozza abban, hogy hozzáférést biztosítson az adatokhoz
- ☐ Az adattulajdonosnak nincs jogalapja arra, hogy hozzáférést biztosítson az adatokhoz
- ☐ Az adattulajdonos indokolatlan feltételek mellett adott hozzáférést az adatokhoz, pl. a szerződési feltételek egyoldalú módosítása, az adatok felhasználásának aránytalan korlátozása, a szerződés felmondásának korlátozása
- ☐ Az adattulajdonos észszerűtlen áron adott hozzáférést az adatokhoz
- ☐ Technikai okok, például az adatok nem voltak használható formátumúak vagy minőségűek, vagy hiányoztak a megosztott szójegyzékek vagy metaadatok, vagy az adattulajdonos nem támogatja az adatfelhasználás ellenőrzésére vonatkozó szabványokat (csatlakozó)
- ☐ Egyéb
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Kérjük, adja meg a nehézségek/problémák típusát:

legfeljebb 200 karakter

Egyetért-e azzal, hogy a „méltányossági teszt” alkalmazása, amely azt hivatott megakadályozni, hogy az egyik fél tisztességtelen szerződési feltételeket kényszerítsen ki, hozzájárulhatna a vállalkozások közötti fokozott adatmegosztáshoz (ideértve például a szakmai felhasználású, közösen generált, a dolgok internetére vonatkozó nem személyes adatokat is)?

- ☐ Igen
- ☐ Nem
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Egyetért-e azzal, hogy a vállalatok közötti adatmegosztási szerződések összefüggésében önkéntesen alkalmazható szerződési feltételek mintája hozzájárulhatna a vállalkozások közötti fokozott adatmegosztáshoz (ideértve például a szakmai felhasználású, közösen generált, a dolgok internetére vonatkozó nem személyes adatokat is)?

- ☐ Igen
- ☐ Nem
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Egyetért-e azzal, hogy az egyes ágazatokban az adathozzáférési jogokra alkalmazandó, tisztességes, észszerű és megkülönböztetésmentes feltételek variációin alapuló horizontális hozzáférési módok hozzájárulhatnak a vállalkozások közötti fokozott adatmegosztáshoz (ideértve például a szakmai felhasználású, közösen generált, a dolgok internetére vonatkozó nem személyes adatokat is)?

- ☐ Igen
- ☐ Nem
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Véleménye szerint milyen előnyökkel vagy kockázatokkal járhatnak az előző három kérdésben említett opciók, például az adatgyűjtésre, a versenyképességre és az adminisztratív terhekre vonatkozó ösztönzők tekintetében?

legfeljebb 300 karakter

A tisztességes, észszerű, arányos, átlátható és megkülönböztetésmentes feltételek melletti adathozzáférés tekintetében Ön szerint az alábbi elemek közül melyek a legfontosabbak az adatmegosztás fokozása szempontjából?

legfeljebb 3 válasz

- ☐ Az adatokat megosztó fél észszerű befektetési hozamot szerez, és az adatokhoz való hozzáférést kérő fél észszerű díjat fizet
- ☐ Különbséget lehet tenni az adatok típusa vagy felhasználási célja szerint
- ☐ Az interoperabilitásra vonatkozó szabványok rendelkezésre állása, amelyek lehetővé tennék az adatok megosztását és hasznosítását alacsony határköltséggel (idő és pénz tekintetében)
- ☐ Az adatok számítási célú felhasználását az adatok tényleges nyilvánoságra hozatala nélkül lehetővé tevő struktúrák
- ☐ Pártatlan vitarendezési mechanizmus rendelkezésre állása
- ☐ A fentiek közül egyik sem
- ☐ Egyéb
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Kérjük, fejtse ki:

legfeljebb 200 karakter

III. Az adatmegosztás eszközei: intelligens szerződések

Ebben a részben az intelligens szerződésekkel kapcsolatos véleményét szeretnénk megismerni. Az intelligens szerződések olyan számítógépes programok, amelyek bizonyos előre meghatározott paraméterek szerint automatikusan végrehajtanak adat- és/vagy értéktovábbítást. Az intelligens szerződésekben jelentős lehetőségek rejlenek az ipar 4.0, az intelligens mobilitás és az intelligens energia területén. Az intelligens szerződések itt fontos szerepet játszhatnak az adatátvitel és az adatgyűjtés automatizálásával, az adatátvitelért járó kifizetések kiváltásával és az adatátvitelhez kapcsolódó feltételek teljesítésének garantálásával. Az alábbi kérdések célja, hogy megismerjük 1. az Ön intelligens szerződésekkel és a vonatkozó felhasználási esetekkel kapcsolatos tapasztalatait; valamint 2. azzal kapcsolatos véleményét, hogy az intelligens szerződések kapcsán mennyiben van szükség harmonizált szabványokra az interoperabilitás biztosításához, és hogy milyen alapvető elemekből kellene állniuk az ilyen szabványoknak.

Használ-e intelligens szerződéseket, vagy részt vett-e intelligens szerződéseket alkalmazó megosztott könyvelési technológiákkal kapcsolatos igazoló vizsgálatokban vagy kísérleti projektekben?

- ☐ Igen
☒ Nem

Kérjük, röviden fejtse ki az Ön által tesztelt felhasználási esete(ke)t:

legfeljebb 200 karakter

Ön szerint a dolgok internetére vonatkozó közösen előállított adatokkal összefüggésben az intelligens szerződések hatékony eszközei lehetnek-e az adatokhoz való hozzáférés és az adatfelhasználás technikai megvalósításának, különösen akkor, ha az adattovábbítás nem csupán egyszeri intézkedés, hanem valamilyen formában folyamatos adatmegosztással járna?

- ☒ Igen
☐ Nem

Kérjük, fejtse ki választát:

legfeljebb 200 karakter

Ön szerint, ha magánszemélyek adathordozhatóságot kérnek a vállalkozásoktól, az intelligens szerződések hatékony eszközei lehetnek-e az adattovábbítás

technikai megvalósításának, különösen akkor, ha az adattovábbítás nem csak egyszeri intézkedés, hanem valamilyen formában folyamatos adatmegosztással járna?

- ☒ Igen
☐ Nem

Kérjük, fejtse ki választát:

legfeljebb 200 karakter

Tapasztalatai szerint melyek az elsődleges kihívások az intelligens szerződések blokkláncok és/vagy ökoszisztémák közötti skálázása során? Ezek a kihívások kapcsolódnak-e a következőkhöz? (0: legkevésbé, 10: leginkább)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A jogbiztonság hiánya	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Az interoperabilitás hiánya	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Az irányítással kapcsolatos nehézségek	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Adatvédelmi kérdések	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Versenyjognak való megfeleléssel kapcsolatos aggályok	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Egyéb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kérjük, nevezze meg:

Ha az interoperabilitás az intelligens szerződések skálázása szempontjából problémás, akkor milyen követelményeket kell beépíteni a szabványosításba az intelligens szerződések blokkláncok és/vagy ökoszisztémák közötti skálázása érdekében? E szabványoknak meg kell-e határozniuk különösen a kiberbiztonság minimális biztosítékait? Ha igen, mely bevált gyakorlatokat tartaná relevánsnak?

legfeljebb 300 karakter

IV. A szakmai használatból származó, nem személyes, a tárgyak internetéhez tartozó adatokkal kapcsolatos jogok tisztázása

Ebben a szakaszban szeretnénk megismerni véleményét azokról a nem személyes adatokról, amelyeket foglalkozásszerű felhasználás során a dolgok internetéhez csatlakoztatott intelligens tárgyak (IoT-tárgyak) generálnak. Ilyen tárgyak például az ipari robotok, az érzékelőkkel ellátott szerszámgépek, az építőipari motorok vagy az intelligens mezőgazdasági berendezések.

Jelenleg használ-e vagy a közeljövőben tervez-e használni a dolgok internetére csatlakozó intelligens tárgyakat?

- ☒ Igen
- ☐ Nem
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Egyetért-e azzal, hogy a dolgok internetéhez kapcsolódó tárgyak és az ilyen tárgyakból származó adatok új kihívásokat jelenthetnek a piaci méltányosság szempontjából, ha a működésre és a teljesítményre vonatkozó releváns információkhoz való hozzáférés az adott tárgy gyártójának birtokában van?




- ☐ Igen
- ☐ Nem
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Kérjük, fejtse ki válaszát:

legfeljebb 200 karakter

A foglalkozásszerű felhasználásra szánt IoT-tárgyak értékesítésére vagy hosszú távú bérbeadására vonatkozó szerződések mennyiben térnek ki a következő elemekre?

	Teljesen megfelelően	Többé- kevésbé megfelelően	Semleges	Nem teljesen megfelelően	Egyáltalán nem megfelelően	Nem tudom /nincs véleményem
A dolgok internetére csatlakoztatott tárgy által gyűjtött adatok megismeréséhez való jog	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A dolgok internete által generált adatokhoz való hozzáférés joga saját tájékoztatói célból	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A dolgok internetére csatlakoztatott tárgy által generált adatok kiválasztott felek általi felhasználási jogai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tájékoztatás a végberendezések adataihoz való hozzáférésre						

alkalmazandó jogi szabályokról (elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv)						
A dolgok internetére csatlakoztatott tárgy által generált adatok kiválasztott felekhez történő továbbításának joga						
Ösztönzők (szolgáltatások, funkciók vagy egyéb jutalmak), amelyek lehetővé teszik a dolgok internetére csatlakoztatott tárgy gyártója, üzleti partnerei vagy harmadik felek számára a tárgy által generált adatok felhasználását						
Az üzleti titkok és egyéb bizalmas üzleti adatok védelme a tárgyak						

internetére csatlakoztatott eszköz rendszeres adat- visszacsatolásaival összefüggésben	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Egyéb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kérjük, fejtse ki:

legfeljebb 200 karakter

Tapasztalta-e az alábbiak valamelyikét amiatt, hogy a dolgok internetéhez kapcsolódó tárgyak adásvételére vagy hosszú távú lízingjére vonatkozó szerződések nem rendelkeznek megfelelően a jogokról?

- ☐ Nem tudtam továbbértékesíteni a dolgok internetéhez csatlakozó tárgyat
- ☐ Nem választhattam az általam preferált javító vagy karbantartó céget
- ☐ Nem tudtam igénybe venni egy másik vállalkozás adatelemzési szolgáltatását, mert jogi akadálya volt annak, hogy a szolgáltatás leolvassa az általam használt tárgyból származó adatokat
- ☐ Nem tudtam igénybe venni egy másik vállalkozás adatelemzési szolgáltatását, mert technikai akadálya volt annak, hogy a szolgáltatás leolvassa az általam használt tárgyból származó adatokat
- ☐ Nem tudtam az adatokat belsőleg felhasználni (beleértve az általam tárolt más adatokkal való kombinálást is)
- ☐ Egyéb
- ☐ Nem, a fentiek egyikét sem tapasztaltam

Kérjük, fejtse ki:

legfeljebb 200 karakter

Mennyire voltak relevánsak az előző kérdésre adott válaszban jelzett nehézségek?

- ☐ Gyakran előfordulnak és/vagy jelentős hatással vannak a vállalkozásomra
- ☐ Nem gyakran fordulnak elő és/vagy csak csekély hatást gyakorolnak vállalkozásomra
- ☐ Csak ritkán fordulnak elő és/vagy jelentéktelen hatással vannak vállalkozásomra
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Úgy érzi, hogy elegendő szerződéses jogot tud szerezni a vállalkozása által kifejlesztett elemek által generált adatok felhasználására, hogy megfigyelhesse, hogyan teljesítenek ezek az elemek valós körülmények között?

- ☐ Igen, a vállalkozásom meg tudja szerezni a szükséges jogokat

- ☐ A vállalkozásom nem tudja megszerezni elegendő mennyiségű adat felhasználási jogát
- ☐ A vállalkozásom nem tudja megszerezni a jogokat, hogy az adatokat az általa kívánt célokra felhasználja (beleértve az adatok harmadik felekkel való megosztását is)
- ☐ A vállalkozásom egyetlen adatot sem tud felhasználni
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Az Ön vállalkozása olyan értékesítés utáni szolgáltatásokat végez, amelyek a dolgok internetéről származó adatokat szakmai célokra használják fel e szolgáltatások (pl. javítás és karbantartás, adatelemzési szolgáltatások) nyújtásához?

- ☐ Igen
- ☐ Nem
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Tapasztalt-e az Ön vállalkozása nehézségeket a vonatkozó adatokhoz való hozzáférés terén?

- ☐ Igen
- ☐ Nem
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Milyen jellegű nehézségekről volt szó?

- ☐ Az adatokhoz való hozzáférés teljes megtagadása
- ☐ Az adatokhoz való hozzáférést akadályozó monetáris feltételek
- ☐ Az adatokhoz való hozzáférést akadályozó technikai feltételek
- ☐ Az adatokhoz való hozzáférést és az adatfelhasználást korlátozó jogi feltételek
- ☐ Versenyjognak való megfeleléssel kapcsolatos aggályok
- ☐ Egyéb
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Kérjük, nevezze meg:

legfeljebb 200 karakter

Mennyire voltak relevánsak az előző kérdésre adott válaszban jelzett nehézségek?

- ☐ Gyakran előfordulnak és/vagy jelentős hatással vannak a vállalkozásomra
- ☐ Nem gyakran fordulnak elő és/vagy csak csekély hatást gyakorolnak vállalkozásomra
- ☐ Csak ritkán fordulnak elő és/vagy jelentéktelen hatással vannak vállalkozásomra
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Kérjük, indokolja meg:

legfeljebb 200 karakter

V. A hordozhatóság javítása a felhőszolgáltatások üzleti felhasználói számára

Ebben a részben a felhőalapú szolgáltatások hordozhatóságáról szeretnénk megismerni a véleményét. A vevőfogvatartás megelőzése érdekében szükséges, hogy az üzleti felhasználók könnyen válthassanak felhőszolgáltatót, átvive a legággabb értelemben vett digitális eszközeit - beleértve az adatokat és az alkalmazásokat - az egyik felhőszolgáltatótól egy másik szolgáltatóhoz, vagy vissza a saját infrastruktúrájukhoz és a helyi informatikai rendszereiken található szoftverükhöz, beleértve a hálózat peremén tárolt digitális eszközöket is.

A felhőszolgáltatók és a felhőfelhasználók közösen [önszabályozó magatartási kódexeket \(SWIPO\)](#) dolgoztak ki e kérdés IaaS- és SaaS-specifikus környezetben történő kezelésére (IaaS, azaz az infrastruktúra mint szolgáltatás; SaaS, azaz szoftver mint szolgáltatás), a nem személyes adatok Európai Unióban való szabad áramlásának keretéről szóló (EU) 2018/1807 rendelet szerinti felhatalmazás értelmében.

A magatartási kódexek kidolgozására és végrehajtására vonatkozó bizottsági értékelés részeként a Bizottság értékelné fogja, hogy a vállalkozások közötti (B2B) adathordozhatóság terén az önszabályozás elérte-e a kívánt eredményeket, vagy más szakpolitikai lehetőségeket is fontolóra kell venni.

Az [európai adatstratégiáról nemrégiben folytatott nyilvános konzultáció](#) eredményei azt mutatták, hogy az összes válaszadó 22,6%-a véli úgy, hogy az önszabályozás nem a megfelelő bevált gyakorlat az adathordozhatóság területén. Ezzel szemben 30,8% egyetértett azzal, hogy helyes gyakorlat. A többi válaszadó (46,6%) nem nyilvánított véleményt a témában. A válaszadók 48%-a azonban azt válaszolta, hogy tapasztalt problémákat a felhőalapú piac működésében, és a leggyakoribb probléma az eladótól való függés volt.

A fentiekre tekintettel a következő kérdések további információkat kívánnak gyűjteni a vállalkozások közötti (B2B) adathordozhatóság témakörében.

A kérdőív kitöltése előtt ismerte-e az Ön szervezete a SWIPO magatartási kódexet?

☐

- ☐ Igen
- ☐ Nem
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Az Ön véleménye szerint az önszabályozó SWIPO magatartási kódex, amelyet a felhőszolgáltatásban érdekelt felek dolgoztak ki az adathordozhatóságra vonatkozóan, megfelelő megközelítést jelent-e a felhőszolgáltatások hordozhatóságának kezelésére?

- ☐ Igen
- ☐ Nem
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Kérjük, fejtse ki:

Az Ön véleménye szerint a SWIPO magatartási kódex megfelelő megközelítést jelenthetne-e a felhőalapú szolgáltatások hordozhatóságának kezelésére, ha:

- ☐ A SWIPO önszabályozó magatartási kódexben megfogalmazott elvek kötelező érvényűek lennének az Európában kínált valamennyi felhőszolgáltatásra nézve
- ☐ A magatartási kódexet általános szerződési feltételek egészítenék ki, amelyek szerződéses elemekké alakítanák át a kódex követelményét
- ☐ Mindkettő
- ☐ Egyéb

Kérjük, nevezze meg:

legfeljebb 200 karakter

Ön szerint szükség van-e arra, hogy a felhőszolgáltatások üzleti felhasználói számára az uniós jogszabályokban megteremtsék a hordozhatósághoz való jogot?

- ☐ Igen
- ☐ Nem
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Kérjük, fejtse ki válaszát, és a lehető legnagyobb mértékben részletezze, hogy e jognak mit kellene tartalmaznia.

legfeljebb 200 karakter

Kérjük, fejtse ki válaszát:

legfeljebb 200 karakter

Az Ön véleménye szerint melyik jogalkotási megközelítés lenne a legmegfelelőbb, ha a felhőfelhasználók adathordozhatósági jogát uniós jogszabály rögzítené?

- ☐ A felhőszolgáltatások hordozhatóságához való jogot elismerő magas szintű elv(ek) (például egy olyan rendelkezés, amely előírja, hogy a felhőfelhasználónak joga van ahhoz, hogy adatait strukturált, széles körben használt és géppel olvasható formátumban, minimális küszöbértékek mellett átvigye egy másik szolgáltatóhoz vagy saját szerverére)
- ☐ Konkrétabb szerződéses, technikai, kereskedelmi és gazdasági jellegű feltételek, beleértve az adathordozhatóság lehetővé tételéhez szükséges elemek meghatározását
- ☐ Egyéb megoldás
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Kérjük, fejtse ki:

legfeljebb 200 karakter

Véleménye szerint a felhőszolgáltatásban érdekelt felek által kidolgozott, az adatok hordozhatóságára vonatkozó önszabályozó SWIPO magatartási kódex megfelelő alapot jelentene-e egy ilyen jogszabályban rögzített felhőszolgáltatási hordozhatósági jog kidolgozásához?

- ☐ Igen
- ☐ Igen, de további elemeket is figyelembe kellene venni (kérjük, a lehető legrészletesebben részletezze azokat az elemeket, amelyekkel jelenleg nem /elégtelenül foglalkoznak a magatartási kódexben - választható)
- ☐ Nem
- ☐ Nincs véleményem
- ☐ Nem ismerem a SWIPO magatartási kódexét

Kérjük, fejtse ki:

Megfelelő lenne-e - a felhőszolgáltatások hordozhatóságára vonatkozó jogalkotási megközelítés részeként - szabványos API-k, nyílt szabványok és interoperábilis adatformátumok, időkeretek és esetlegesen egyéb technikai elemek kidolgozása?

- ☐ Igen
- ☐ Nem
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Meg tudná-e pontosabban határozni, mely szabványokat kellene kidolgozni e tekintetben?

legfeljebb 200 karakter

Ön szerint megfelelő megoldás lenne-e, ha hivatalosan felkérnék az európai szabványosítási fejlesztő szervezeteket az ilyen szabványok vagy a szükséges API-k kidolgozására?

- ☐ Igen
- ☐ Nem
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Kérjük, fejtse ki, hogyan kellene ezeket a szabványokat azonosítani/fejleszteni:

legfeljebb 200 karakter

Véleménye szerint szükség lenne-e a felhőszolgáltatások hordozhatóságára vonatkozó általános szerződési feltételek kidolgozására a felhőszolgáltatások felhasználói tárgyalási pozíciójának javítása érdekében?

- ☐ Igen, ez önálló megoldásként szükséges és elegendő lenne
- ☐ Igen, szükséges lenne, de az adathordozhatóságra vonatkozó jogszabályban biztosított jog mellett
- ☐ Nem lenne szükséges, de egyszerűsítene az adathordozhatóságot és/vagy harmonizálná annak szempontjait az egész EU-ban
- ☐ Nem, nem lenne szükséges
- ☐ Nincs véleményem

Van-e egyéb észrevétele a felhőszolgáltatások hordozhatóságával kapcsolatban, amelyre a fentiekben nem tértünk ki?

legfeljebb 300 karakter

VI. Az általános adatvédelmi rendelet 20. cikke szerinti hordozhatósági jog kiegészítése

Ebben a részben a személyes adatok hordozhatóságáról szeretnénk megismerni a véleményét. Az általános adatvédelmi rendelet 20. cikke értelmében az egyének dönthetnek úgy, hogy bizonyos személyes adatokat valamely általuk választott szervezetnek vagy szolgáltatnak továbbítsanak.

Az intelligens fogyasztásmérési adatokhoz való megkülönböztetésmentes hozzáférést a villamos energia belső piacára vonatkozó közös szabályokról szóló (EU) 2019/944 irányelv 23. cikke írja elő. A Bizottság további szabályokat javasol a digitális piacokról szóló rendeletre irányuló javaslat (COM(2020) 842 final) 6. cikke (1) bekezdésének h) pontja szerinti „kapuőr platform” által kínált online szolgáltatás keretében előállított személyes adatok hordozhatóságának megkönnyítésére.

A dolgok internetéhez csatlakoztatott intelligens, összekapcsolt eszközök - pl. intelligens háztartási készülékek vagy hordható eszközök - és az általuk elérhető szolgáltatások egyre több adatot generálnak. Az ilyen tárgyak és az általuk elérhető szolgáltatások által az emberi felhasználókkal való interakció során generált adatok általában személyes adatok. Az ilyen adatok az általános adatvédelmi rendelet hatálya alá tartoznak. A végberendezésekben, például a csatlakoztatott eszközökben tárolt adatokhoz csak a 2002/58/EK irányelv (elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv) 5. cikkének (3) bekezdésével összhangban lehet hozzáférni. Az általános adatvédelmi rendelet 20. cikke szerinti kötelezettségek azonban nem írják elő az adatkezelő számára, hogy folyamatos vagy valós idejű hordozhatóságot lehetővé tevő technikai infrastruktúrát hozzon létre.

Milyen mértékben ért egyet az alábbi állítással? „Az intelligens csatlakoztatott eszközök (pl. hordható vagy háztartási készülékek) egyéni tulajdonosai számára biztosítani kell, hogy bárki számára lehetővé tegyék az adott tárgy használatából származó adatok könnyű felhasználását.”

- ☒ Teljes mértékben egyetértek
- ☐ Valamennyire egyetértek
- ☐ Semleges
- ☐ Nem igazán értek egyet
- ☐ Egyáltalán nem értek egyet
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Milyen mértékben ért egyet az alábbi állítással? „Az intelligens csatlakoztatott eszközök (pl. hordható vagy háztartási készülékek) gyártói számára biztosítani kell, hogy bárki számára lehetővé tegyék az adott tárgy használatából származó adatok könnyű felhasználását.”

- ☒ Teljes mértékben egyetértek
- ☐ Valamennyire egyetértek
- ☐ Semleges
- ☐ Nem igazán értek egyet
- ☐ Egyáltalán nem értek egyet
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Az alábbiakban felsorolt elemek közül melyik az a három legfontosabb elem, amely akadályozza az általános adatvédelmi rendelet 20. cikke szerinti jog teljes érvényesülését?

- ☐ A jól dokumentált alkalmazásprogramozási felület biztosítására vonatkozó kötelezettség hiánya
- ☐ A folyamatos adatszolgáltatás kötelezettségének hiánya
- ☐ A hordozhatósági kérelmet benyújtó személy biztonságos módon történő azonosítására vagy hitelesítésére szolgáló, általánosan használt módszerek hiánya
- ☒ A hatályban lévő adattípusokra vonatkozó egyértelműbb szabályok hiánya
- ☐ A hordozott adatokkal való visszaélés esetén fennálló felelősségre vonatkozó egyértelmű szabályok hiánya
- ☒ Az adatok interoperabilitását biztosító szabványok hiánya, többek között szemantikai szinten is
- ☐ Egyéb
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Kérjük, nevezze meg:

legfeljebb 200 karakter

VII. Szellemitulajdon-jogok - Az adatbázisok védelme

Az adatbázisok jogi védelméről szóló 96/9/EK irányelv (adatbázisokról szóló irányelv) kétféle védelmet ír elő az adatbázisok számára. Először is, az adatbázisok, ha eredetiek, a szerzői jog alapján védelemben részesülhetnek. A szerzői jogi védelem olyan adatbázisokra (adatgyűjteményekre) vonatkozik, amelyek kreatívak/eredeti jellegűek a tartalom kiválasztása és/vagy elrendezése tekintetében, és a szerzők saját szellemi alkotásának minősülnek.

Másodszor, azok az adatbázisok, amelyek esetében az adatok megszerzése, megjelenítése és ellenőrzése érdekében jelentős ráfordítás történt, úgynevezett „sui generis” jog szerinti védelemben részesülhetnek. Ez a védelem automatikusan megilleti minden olyan adatbázis előállítóját, amely megfelel a szükséges

feltételeknek. A sui generis jog alapján védett adatbázisok előállítója megakadályozhatja az adatbázis tartalmának kimásolását vagy további felhasználását. Az irányelv két fő mechanizmust határoz meg a felhasználói jogok kezelésére: a kivételi rendszereket (beleértve az oktatás, a tudományos kutatás, a közbiztonság vagy a magáncélú felhasználás területén meghatározott kivételeket) és a jogszerű felhasználók jogait.

Összefoglalva, az adatbázisok szerzői jogi védelme csak akkor merül fel, ha az adatbázis szerkezete - beleértve az adatbázis tartalmának kiválasztását és elrendezését - a szerző saját szellemi alkotásának minősül. A sui generis jog immateriális eszközként védi a független adatok módszeres és szisztematikus osztályozása érdekében végrehajtott pénzügyi és/vagy szakmai befektetés eredményeit.

A Bizottság 2018-ban jelentést tett közzé az adatbázisokról szóló irányelv értékeléséről. Az értékelés kiemelte, hogy fontos kérdések merültek fel az irányelv és a jelenlegi adatgazdaság kölcsönhatásával kapcsolatban, különös tekintettel arra, hogy a sui generis jog gépi adatokra való esetleges alkalmazásával kapcsolatban jogbizonytalanság alakulhat ki. Az értékelés arra a következtetésre jutott, hogy az irányelvet felül lehetne vizsgálni annak érdekében, hogy az adatgazdaság tágabb összefüggésében és egy szélesebb körű adatstratégia végrehajtásával összehangolva könnyebbé tegye az adatokhoz való hozzáférést és azok felhasználását.

A következő konzultáció az adatbázisokról szóló irányelv adatgazdaságon belüli alkalmazására összpontosít, ugyanakkor általánosabb jellegű kérdéseket is feltesz ezen eszközzel kapcsolatban.

Szellemi tulajdon-jogok - Általános kérdések

Ön szerint a szellemi tulajdon-jogok (beleértve a sui generis adatbázisjogot) és az üzleti titkok milyen tekintetben relevánsak a vállalkozások közötti adatmegosztás szempontjából?

- ☐ Az értékes adatok védelme a szellemi tulajdon révén, ahol lehetséges
- ☐ Az adatok olyan módon történő megosztása, amely biztosítja annak ellenőrzését, hogy ki és milyen célokra használja fel azokat
- ☐ Az adatok védelme a jogellenes felhasználással és a visszaéléssel szemben
- ☐ Az adatmegosztás megtagadása
- ☐ A szellemi tulajdonnak nincs köze az adatmegosztáshoz
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem
- ☐ Egyéb

Kérjük, részletezze:

legfeljebb 200 karakter

„Az adatok hozzáférhetősége és felhasználása feletti ellenőrzést nem szabad a kizárólagos, tulajdonosi jogok további rétegeinek létrehozásával megvalósítani.”
Milyen mértékben ért egyet ezzel az állítással?

- ☐ Teljes mértékben egyetértek
- ☒ Valamennyire egyetértek
- ☐ Semleges
- ☐ Nem igazán értek egyet
- ☐ Egyáltalán nem értek egyet
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Kérjük, fejtse ki:

legfeljebb 200 karakter

Az adatbázisokról szóló irányelvvel kapcsolatos kérdések

Kérjük, válassza ki, hogy mi jellemzi Önt a legjobban:

- ☐ Gépi adatokat tartalmazó adatbázisok előállítója
- ☐ Gépi adatoktól eltérő típusú adatokat tartalmazó adatbázisok előállítója
- ☐ Vegyes típusú adatokat tartalmazó adatbázisok előállítója
- ☐ Gépi adatokat tartalmazó adatbázisok felhasználója
- ☐ Gépi adatoktól eltérő típusú adatokat tartalmazó adatbázisok felhasználója
- ☒ Vegyes típusú adatokat tartalmazó adatbázisok felhasználója
- ☐ Gépi adatokat tartalmazó adatbázisok felhasználója és előállítója
- ☐ Gépi adatoktól eltérő típusú adatokat tartalmazó adatbázisok felhasználója és előállítója
- ☐ Vegyes típusú adatokat tartalmazó adatbázisok felhasználója és előállítója
- ☐ Egyéb

Kérjük, nevezze meg:

Ön szerint hogyan alkalmazandó az adatbázisokról szóló irányelv a gépi adatokra (különösen a dolgok internetéhez kapcsolódó, érzékelővel felszerelt tárgyak által generált adatokra)?



Úgy vélem, hogy az adatbázisokról szóló irányelv szerinti sui generis jog alkalmazható az ezen adatokat tartalmazó adatbázisokra, és lehetőséget kínál az ügyfelekkel fennálló kapcsolat szabályozására, ideértve az engedélyeket is

- ☐ Úgy vélem, hogy az adatbázisokról szóló irányelv szerinti sui generis jog alkalmazható az ezen adatokat tartalmazó adatbázisokra, és védelmet nyújt harmadik személyek jogsértéseivel (azaz a gépi adatok jogosulatlan felhasználásával) szemben
- ☐ Nem vagyok biztos benne, hogy mi a kapcsolat az ilyen adatok és az adatbázisokról szóló irányelv között
- ☐ Egyéb

Kérjük, fejtse ki és indokolja válaszát konkrét példákkal, valamint bármilyen hasznos információval és tapasztalattal, amellyel Ön rendelkezik.

legfeljebb 200 karakter

Tapasztalatai szerint az alábbi állítások közül melyek relevánsak az Ön tevékenysége/adatvédelme szempontjából?

- ☐ Az adatbázisokról szóló uniós irányelv sui generis joga által biztosított védelmet az ügyfelekkel fennálló szerződéses kapcsolatok szabályozására használjuk
- ☐ Az adatbázisokról szóló uniós irányelv sui generis joga által biztosított védelmet harmadik felek által elkövetett jogsértések ellen használjuk
- ☐ Az üzleti titokkal kapcsolatos jogokról szóló irányelv [(EU) 2016/943 irányelv] által biztosított védelmet harmadik felek által elkövetett jogsértésekkel szemben alkalmazzuk
- ☐ Egyéb szerződéses védelmi eszközöket alkalmazunk
- ☐ Technikai eszközöket alkalmazunk az illegális tartalomkinyerés megakadályozására
- ☐ Vannak olyan tartalmak, amelyek szándékosan nem részesülnek védelemben
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem
- ☐ Egyéb

Kérjük, fejtse ki és indokolja válaszát konkrét példákkal, valamint bármilyen hasznos információval és tapasztalattal, amellyel Ön rendelkezik.



Az adatbázisokról szóló irányelv (96/9/EK irányelv) által biztosított sui generis adatbázisjog vagy az alkalmazásával kapcsolatos esetleges bizonytalanságok okoztak-e nehézségeket, és akadályozták-e Önt abban, hogy hozzáférjen adatokhoz vagy felhasználja azokat?

- ☒ Igen
- ☐ Nem
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

A sui generis adatbázisjoggal kapcsolatban az Ön által ismert vagy tapasztalt nehézségek az alábbiakhoz való hozzáféréssel vagy azok használatával kapcsolatosak:

- ☐ A dolgok internete által generált adatok/gépi adatok
- ☐ A dolgok internete által generált adatoktól/gépi adatoktól eltérő adatok
- ☒ Adatok, típusuktól függetlenül (gépi vagy nem gépi adatok)
- ☐ Nem tapasztaltam nehézségeket
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem
- ☐ Egyéb

Kérjük, nevezze meg:

Miből fakadtak ezek a nehézségek?

- ☐ Nem tapasztaltam nehézségeket
- ☐ Nehéz megtalálni a sui generis adatbázisjog jogosultját (az adatbázis előállítóját)
- ☐ A sui generis adatbázisjog jogosultja nem reagált/megtagadta az együttműködést
- ☒ Akadályt jelentő licencdíjak
- ☒ Technikai intézkedések/technikai nehézségek
- ☐ Megtagadták a hozzáférést annak ellenére, hogy a javasolt felhasználás az adatbázisokról szóló irányelvben meghatározott kivételek egyikének hatálya alá tartozik
- ☐

Megtagadták a hozzáférést annak ellenére, hogy a javasolt használat a jogszerű felhasználó jogainak hatálya alá tartozik

- ☒ Az adatbázishoz kapcsolódó sui generis jog alkalmazásának tisztázatlansága (beleértve a lehetséges jogi következményeket és a peres eljárások kockázatát)
- ☐ Egyéb
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Kérjük, fejtse ki és indokolja válaszát konkrét példákkal, valamint bármilyen hasznos információval és tapasztalattal, amellyel Ön rendelkezik. Kérjük, adja meg, milyen gyakran tapasztalt ilyen nehézségeket az elmúlt 5 évben.

legfeljebb 200 karakter

Milyen mértékben ért egyet Ön azzal, hogy felül kell vizsgálni az adatbázisokról szóló irányelv által az adatbázisok számára biztosított sui generis védelmet, különösen az adatokhoz való hozzáférés és az adatok megosztása tekintetében.

- ☐ Teljes mértékben egyetértek
- ☒ Valamennyire egyetértek
- ☐ Semleges
- ☐ Nem igazán értek egyet
- ☐ Egyáltalán nem értek egyet
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Kérjük, fejtse ki és indokolja válaszát konkrét példákkal, valamint bármilyen hasznos információval és tapasztalattal, amellyel Ön rendelkezik.

legfeljebb 200 karakter

Ön szerint szükséges-e tisztázni az adatbázisokról szóló irányelv által biztosított sui generis jog hatályát, különösen a gépi adatok státuszával kapcsolatban?

- ☒ Igen
- ☐ Nem
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Kérjük, fejtse ki és indokolja válaszát konkrét példákkal, valamint bármilyen hasznos információval és tapasztalattal, amellyel Ön rendelkezik.

Véleménye szerint hogyan kellene meghatározni a sui generis jog új hatályát?

- ☐ A hatály meghatározásának a gépi adatok kizárásával történő szűkítésével
- ☐ A gépi adatoknak az alkalmazási körbe történő kifejezett bevonásával
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem
- ☐ Nincs szükség a hatály megváltoztatására
- ☐ Egyéb

Kérjük, fejtsse ki és indokolja válaszát konkrét példákkal, valamint bármilyen hasznos információval és tapasztalattal, amellyel Ön rendelkezik. Ha lehetséges, tüntesse fel az Ön által választott lehetőség költségekre gyakorolt hatását és potenciális előnyeit is.

Ön szerint az adatbázisokról szóló irányelvnek konkrét hozzáférési szabályokat kellene előírnia az adatokhoz való hozzáférés biztosítása érdekében, és meg kellene tiltania a vállalatoknak, hogy szerződéses és technikai intézkedésekkel megakadályozzák a hozzáférést és az adatok kinyerését?

- ☐ Teljes mértékben egyetértek
- ☒ Valamennyire egyetértek
- ☐ Semleges
- ☐ Nem igazán értek egyet
- ☐ Egyáltalán nem értek egyet
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Véleménye szerint hogyan lehetne a legjobban megvalósítani az adatbázisokról szóló irányelvben foglalt konkrét hozzáférési szabályokat?

- ☐ Új kivétel létrehozásával
- ☒ Kötelező engedélyek létrehozása az adatokhoz való hozzáféréshez
- ☐ Általános hozzáférési jog létrehozása
- ☐ Nincs szükség külön hozzáférési szabályokra
- ☐ Egyéb
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Kérjük, fejtse ki és indokolja válaszát konkrét példákkal, valamint bármilyen hasznos információval és tapasztalattal, amellyel Ön rendelkezik. Ha lehetséges, tüntesse fel az Ön által választott lehetőség költségekre gyakorolt hatását és potenciális előnyeit is.

legfeljebb 200 karakter



Egyetért-e azzal, hogy az adatbázisokról szóló irányelv értelmében a hatóságok adatbázisait a más típusú adatbázisoktól eltérően kellene kezelni?

- ☐ Teljes mértékben egyetértek
- ☐ Valamennyire egyetértek
- ☒ Semleges
- ☐ Nem igazán értek egyet
- ☐ Egyáltalán nem értek egyet
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Véleménye szerint hogyan kellene eltérően kezelni a hatóságok adatbázisait?

- ☐ A sui generis jog alóli kivétel megteremtésével
- ☐ A közszféra adatbázisainak az adatbázisokról szóló irányelv szerinti sui generis jog hatálya alóli kizárásával
- ☐ A közszféra adatbázisaihoz való hozzáféréshez kötelező engedélyek létrehozásával
- ☐ Nincs szükség eltérő bánásmódra
- ☒ Egyéb
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Kérjük, fejtse ki és indokolja válaszát konkrét példákkal, valamint bármilyen hasznos információval és tapasztalattal, amellyel Ön rendelkezik.

legfeljebb 200 karakter



2018-ban a Bizottság közzétette [az adatbázisok jogi védelméről szóló 96/9 /EK irányelv értékelését](#), amelyet nyilvános konzultáció előzött meg. Az értékelő jelentés rámutatott az adatbázisokról szóló irányelvvel kapcsolatos számos

jogbizonytalanságra, amelyek akadályozhatják az irányelv hatékony működését. Kérjük, jelölje meg, hogy az adatbázisokról szóló irányelv alábbi elemei közül melyeket lenne érdemes felülvizsgálni:

- ☐ Az adatbázis meghatározása
- ☐ Az adatbázisba történő jelentős beruházás fogalma
- ☐ Az adatbázis jelentős részének fogalma
- ☐ Az adatbázis-előállítók kizárólagos jogai
- ☐ Kivételek a sui generis jog alól
- ☐ A jogszerű felhasználó fogalma, valamint jogai és kötelezettségei
- ☐ A védelem időtartama
- ☐ Nincs szükség az elemek felülvizsgálatára
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem
- ☐ Egyéb

Kérjük, fejtse ki és indokolja válaszát konkrét példákkal, valamint bármilyen hasznos információval és tapasztalattal, amellyel Ön rendelkezik. Ha lehetséges, tüntesse fel az Ön által választott lehetőség költségekre gyakorolt hatását és potenciális előnyeit is.

legfeljebb 200 karakter

Kérjük, adjon meg minden egyéb olyan információt, amelyet hasznosnak tart az adatbázisokról szóló irányelv adatgazdasággal kapcsolatos alkalmazásával kapcsolatban.

legfeljebb 200 karakter

Az üzleti titkok védelmével kapcsolatos kérdések

Amint az a szellemi tulajdonra vonatkozó cselekvési tervben ([COM\(2020\) 760 final](#)) szerepel, az adatmegosztás előmozdításához olyan biztonságos környezetre van szükség, amelyben a vállalkozások továbbra is beruházhatnak az adatgenerálásba és -gyűjtésbe, miközben biztonságosan megoszthatják adataikat, különös tekintettel bizalmas üzleti információikra és üzleti titkaikra.

Unió szinten az üzleti titkok jogi védelmét az üzleti titkokról szóló irányelv ([\(EU\) 2016/943 irányelv](#)) harmonizálja, amelyet valamennyi tagállam átültetett, és amelyet 2026-ig nem kell értékelni. Ez magában foglalja az üzleti titok meghatározását, amely az alábbi követelmények mindegyikének megfelelő információt jelenti:

- titkos abban az értelemben, hogy - mint egységes egész vagy mint elemeinek egy adott pontos konfigurációban összeállított összessége - általánosan nem ismert, illetve nem könnyen hozzáférhető az általában ilyen jellegű információval foglalkozó körökhöz tartozó személyek számára;
- titkossága folytán kereskedelmi értékkel bír;
- titokban tartása érdekében az adatok felett ellenőrzés gyakorlására feljogosított személy a körülményekhez képest észszerű lépést tett.

Az irányelv meghatározza az üzleti titkok jogszerű és jogellenes megszerzésének, felhasználásának és nyilvánosságra hozatalának eseteit. Az irányelv meghatározza továbbá az üzleti titok jogellenes megszerzése, felhasználása vagy nyilvánosságra hozatala esetén alkalmazandó intézkedéseket, eljárásokat és jogorvoslatokat. Az üzleti titok védelme alóli kivételek, valamint a visszafejtés szabadsága is szerepel az irányelvben.

Igénybe veszi-e az üzleti titkok jogi védelmét az adatok más vállalkozásokkal való megosztása során?

- ☐ Igen
- ☐ Nem
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Kivel oszt meg adatokat?

- ☐ Partner
- ☐ Beszállító
- ☐ Ügyfél
- ☐ Nem kapcsolódó üzleti vállalkozás
- ☐ Egyéb

Kérjük, nevezze meg:

legfeljebb 200 karakter

Hogyan biztosítja, hogy a megosztott információk titkosak maradjanak?

- ☐ Szerződéses megállapodásokkal, pl. titoktartási megállapodás útján
- ☐ Vagyongazdálkodó (ügyvédi iroda vagy más megbízható közvetítő) igénybevétele
- ☐ A titoktartást is biztosító különleges kiberbiztonsági megoldással, például titkosítással
- ☐ Egyéb
- ☐ Nem hoztunk konkrét intézkedéseket

Kérjük, nevezze meg:

legfeljebb 200 karakter

Kérjük, jelezze, miért:

- ☐ Nem vagyunk biztosak abban, hogy érvényesül-e az üzleti titok jogi védelme
- ☐ Üzleti szempontból érzékeny adatokat nem osztunk meg más vállalkozásokkal
- ☐ Nem osztunk meg adatokat más vállalkozásokkal
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem
- ☐ Egyéb

Kérjük, nevezze meg:

legfeljebb 200 karakter

Ha Ön bizalmas üzleti információkat oszt meg, hogyan biztosítja az Ön adatai más vállalkozások általi felhasználásának ellenőrzését, azaz azt, hogy azokkal ne éljenek vissza, és azokat ne használják fel vagy ne hozzák nyilvánosságra jogellenesen?

- ☐ Az üzleti titkok jogi védelmére támaszkodunk
- ☐ A szellemi tulajdon-jogokra támaszkodunk
- ☐ Szerződéses megállapodásokra támaszkodunk
- ☐ Technikai eszközökre támaszkodunk
- ☐ Nem hozunk konkrét intézkedéseket az adataink felhasználásának ellenőrzésére
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem
- ☐ Egyéb

Kérjük, adja meg, melyek ezek a jogok:

legfeljebb 200 karakter

„Egyéb” válasz esetén, kérjük, fejtse ki:

legfeljebb 200 karakter

VIII. A nem személyes adatokra vonatkozó biztosítékok nemzetközi összefüggésben

Az uniós vállalatok által generált nem személyes adatok harmadik (nem uniós/EGT-) országok jogszabályainak rendelkezései alapján hozzáférési kérelmet lehet benyújtani. Ez különösen akkor lenne releváns, ha az ilyen adatok kezelésére olyan felhőszolgáltatás keretében kerül sor, amelynek szolgáltatója harmadik országok jogszabályainak hatálya alá tartozik. Az adatkormányzási rendeletre irányuló közelmúltbeli javaslat nem terjed ki az ilyen szolgáltatásokra. A hozzáférés iránti kérelmek lehetnek jogszerűek, különösen bizonyos határokon átnyúló bűnügyi nyomozások vagy közigazgatási eljárások esetében. E kérelmeket különösen olyan két- vagy többoldalú megállapodások keretében lehet benyújtani, amelyek meghatároznak bizonyos feltételeket és biztosítékokat. Míg az általános adatvédelmi rendelet e tekintetben szabályokat és biztosítékokat ír elő, a nem személyes adatok tekintetében jelenleg nincsenek olyan jogszabályi rendelkezések, amelyek arra köteleznék a felhőszolgáltatókat, hogy előnyben részesítsék a szellemi tulajdon és az üzleti titkok védelmére vonatkozó uniós jogot. Az EU és a harmadik országok között lehetnek megközelítésbeli eltérések, például az alapvető jogokra vonatkozó biztosítékok vagy azon jogszabályok hatálya tekintetében, amelyek bűnüldözési és egyéb törvényes célokból felhatalmazást adhatnak az adatokhoz való hozzáférési kérelmek benyújtására. Jogszabályütközés esetén előfordulhat, hogy a felhőszolgáltatókat ellentmondásos jogi kötelezettségek terhelik, és e konfliktus következtében az uniós vállalatok kereskedelmi szempontból érzékeny adatai veszélybe kerülhetnek.

Mennyire tartja valószínűnek, hogy az Ön cége/szervezete nevében adatokat feldolgozó felhőszolgáltatásra vagy más adatfeldolgozó szolgáltatóra külföldi jogszabályon alapuló, az Ön cége/szervezete adatainak kötelező továbbítására vonatkozó utasítás vagy kérelem vonatkozhat?

- ☐ Ez nagy kockázatot jelent vállalatunk számára
- ☐ Ez kockázatot jelent vállalatunk számára
- ☐ Ez csekély kockázatot jelent vállalatunk számára
- ☐ Ez egyáltalán nem jelent kockázatot vállalatunk számára
- ☐ Nem veszünk igénybe felhőalapú számítástechnikai/adatfeldolgozó szolgáltatást vállalatunk adatainak tárolására vagy feldolgozására
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Kérjük, fejtse ki, hogy milyen, az Ön vállalata/szervezete adatainak kötelező továbbítására vonatkozó megbízást vagy kérést tartana jogellenesnek vagy visszaélésszerűnek, amely mint ilyen, kockázatot jelentene az Ön vállalatára nézve.

legfeljebb 200 karakter

Ön szerint egy ilyen megbízás vagy kérés üzleti titok vagy egyéb bizalmas üzleti információ nyilvánosságra hozatalához és/vagy jogellenes felhasználásához vezethet-e?

- ☐ Ez nagy kockázatot jelent vállalatunk számára
- ☐ Ez kockázatot jelent vállalatunk számára
- ☐ Ez csekély kockázatot jelent vállalatunk számára
- ☐ Ez egyáltalán nem jelent kockázatot vállalatunk számára
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Az Ön vállalata/szervezete adatainak külföldi hatóságoknak történő ilyen lehetséges továbbításával kapcsolatos kockázatértékelés befolyásolja-e a vállalata /szervezete adatait tároló vagy feldolgozó adatfeldolgozó szolgáltatók (pl. felhőszolgáltatók) kiválasztására vonatkozó döntését?

- ☐ Igen
- ☐ Nem
- ☐ Nem veszek igénybe adatfeldolgozó szolgáltatást az adataim tárolására vagy feldolgozására
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Kérjük, fejtse ki, hogyan befolyásolja ez a döntését:

legfeljebb 200 karakter

Az Ön adatfeldolgozási műveleteinek kockázatértékelése, valamint az alkalmazandó uniós és nemzeti jogi keretek (pl. bizonyos adatoknak az EU-ban /EGT-ben való tárolására vonatkozó nemzeti követelmények) fényében Ön szerint hol célszerű tárolni és más módon kezelni az Ön vállalkozásának/szervezetének adatait?

- ☐ Vállalkozásom/szervezetem összes adatát kizárólag az EU-ban/EGT-ben
- ☐ Vállalkozásom/szervezetem egyes adatait csak az EU-ban/EGT-ben
- ☐ Vállalkozásom/szervezetem összes adatát a világ bármely pontján
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Kérjük, fejtse ki, hogy melyek azok az adatkategóriák, amelyeket csak az EU-ban /EGT-ben célszerű tárolni, és miért.

legfeljebb 200 karakter

Véleménye szerint uniós szabályozási szinten mi lenne a legjobb megoldás az európai vállalatokat érintő azon kockázat csökkentésére, amelyek abból erednek, hogy a külföldi joghatósági hatóságok hozzáférést kérnek az adataikhoz?

- ☐ Az adatfeldolgozó szolgáltatók (pl. felhőszolgáltatók) arra vonatkozó kötelezettségének bevezetése, hogy minden olyan esetben értesítsék az üzleti felhasználót, amikor külföldi joghatóságú hatóságoktól adataikhoz való hozzáférésre irányuló kérelmet kapnak, amennyire az adott külföldi jog szerint lehetséges
- ☐ Az adatfeldolgozó szolgáltatók azon kötelezettségének bevezetése, hogy egy erre a célra létrehozott uniós átláthatósági portálon való közzététel céljából értesítsék a Bizottságot minden olyan területen kívüli hatással rendelkező külföldi jogszabályról, amelynek hatálya alá tartoznak, és amely lehetővé teszi az üzleti felhasználók nevében általuk tárolt vagy feldolgozott adatokhoz való hozzáférést
- ☐ Az adatfeldolgozó szolgáltatók azon kötelezettségének bevezetése, hogy meghatározott jogi, technikai és szervezeti intézkedéseket vezessenek be az üzleti felhasználók nevében tárolt vagy feldolgozott adatok külföldi hatóságok részére történő továbbításának vagy az azokhoz való hozzáférésnek a megakadályozása érdekében, amennyiben az ilyen továbbítás vagy hozzáférés ellentétes lenne az uniós vagy nemzeti jogszabályokkal vagy az adatcserére alkalmazandó nemzetközi megállapodásokkal
- ☐ Az ilyen kérelmekre vonatkozó, nemzetközi szinten összeegyeztethető szabályok előírása
- ☐ Egyéb megoldás
- ☐ Ennek kezeléséhez nincs szükség intézkedésre
- ☐ Nem tudom/nincs véleményem

Kérjük, nevezze meg:

legfeljebb 200 karakter

Záró rész (lehetőség dokumentum feltöltésére és záró megjegyzések megosztására)

Kérjük, töltsse fel a dokumentumot.

Csak a pdf,txt,doc,docx,odt,rtf típusú fájlok megengedettek.

Záró megjegyzések